



Марья Антоновна. Вы всё эдакое говорите... Я бы вас попросила, чтоб вы мне написали лучше на память какие-нибудь стишки в альбом. Вы, верно, их знаете много.

Хлестаков. Для вас, сударыня, всё, что хотите. Требуйте, какие стихи вам?

Марья Антоновна. Какие-нибудь эдакие — хорошие, новые.

Хлестаков. Да что стихи! Я много их знаю.

Марья Антоновна. Ну скажите же, какие же вы мне напишете?

Хлестаков. Да к чему же говорить, я и без того их знаю.

Марья Антоновна. Я очень люблю их...

Хлестаков. Да у меня много их всяких. Ну, пожалуй, я вам хоть это: «О, ты, что в горести напрасно на бога ропщешь, человек...» Ну и другие... теперь не могу припомнить, впрочем это всё ничего. Я вам лучше вместо этого представлю мою любовь, которая от вашего взгляда... (Придвигая стул.)

Марья Антоновна. Любовь! Я не понимаю любовь... я никогда и не знала, что за любовь... (Отдвигает стул.)

Хлестаков (придвигая стул). Отчего ж вы отдвигаете свой стул? Нам лучше будет сидеть близко друг к другу.

Марья Антоновна (отдвигаясь). Для чего ж близко; всё равно и далеко.

Хлестаков (придвигаясь). Отчего ж далеко; всё равно и близко.

Марья Антоновна (отдвигается). Да к чему ж это?

Хлестаков (придвигаясь). Да ведь это вам кажется только, что близко, а вы вообразите себе, что далеко. — Как бы я был счастлив, сударыня, если б мог прижать вас в свои объятия.

Марья Антоновна (смотрит в окно). Что это там, как будто бы полетело? Сорока или какая другая птица?

Хлестаков (целует ее в плечо и смотрит в окно). Это сорока.

Марья Антоновна (встает в негодовании). Нет, это уж слишком... Наглость такая!..

Хлестаков (удерживая ее). Простите, сударыня: я это сделал от любви, точно от любви.

Марья Антоновна. Вы почитаете меня за такую провинциалку! (Силится уйти.)

Хлестаков (продолжая удерживать ее). Из любви, право из любви. Я так только пошутил, Марья Антоновна, не сердитесь! Я готов на коленках у вас просить прощения. (Падает на колени.) Простите же, простите. Вы видите, я на коленях.

Н.В.Гоголь «Ревизор»

*Ответом к заданиям 1–7 является слово, или словосочетание, или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.*

**1** К какому роду литературы относится произведение Н.В.Гоголя «Ревизор»?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**2** Каким термином называются высказывания героев в пьесе?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**3** Назовите должность отца Марьи Антоновны.

Ответ: \_\_\_\_\_.





**4** Установите соответствие между персонажами «Ревизора» и их характеристикой: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПЕРСОНАЖИ	ХАРАКТЕРИСТИКА
А. Шпекин	1. главная черта этого героя - любопытство
Б. Бобчинский	2. любит высказаться «красиво» и говорит пошлости
В. Земляника	3. «простодушный до наивности человек»
	4. «очень услужлив и суетлив»

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами

Ответ:

А	Б	В

**5** Речь героев в данной сцене сопровождается словами «отодвигает стул», «силится уйти», «падает на колени» и др. Как называются подобные комментарии?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**6** Как называется характерная для данной сцены и всего произведения разновидность комического, основанная на резко отрицательном отношении автора к изображаемому?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**7** В приведённой сцене заметно различие в поведении героев. Как называется приём противопоставления в художественном произведении?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номера заданий 8 и 9 и сформулируйте прямой связный ответ (5–10 предложений) на каждый вопрос.**  
**Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий), не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.**  
**Выполняя задание 9, подберите для сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит исходный текст); укажите названия произведений и фамилии авторов и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.**  
**Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.**

**8** Как в данном эпизоде проявляется авторское отношение к всеобщему чиновничеству, царящему в уездном городе?

**9** В каких произведениях русской литературы описаны любовные объяснения героев и в чем их можно сопоставить с объяснением Хлестакова и Марьи Антоновны?

**Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 10–16.**

\* \* \*

Я — маленький, горло в ангине.  
За окнами падает снег.  
И папа поет мне: «Как ныне  
Собирается вещий Олег...»

Я слушаю песню и плачу,  
Рыданье в подушке души,  
И слезы постыдные прячу,  
И дальше, и дальше прошу.

Осеннею мухой квартира  
Дремотно жужжит за стеной.  
И плачу над брэнностью мира  
Я, маленький, глупый, больной.

(Д.С. Самойлов, 1956)

**Ответом к заданиям 10–14 является слово, или словосочетание, или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.**

**10** Как называется композиция стихотворения, в котором последняя строка или её часть («я – маленький») является повторением первой?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**11** Укажите приём соотнесения различных предметов, используемый автором в строке «Осеннею мухой квартира...»

Ответ: \_\_\_\_\_.

**12** Как называют условный образ, выражающий авторское «я» в данном стихотворении?

Ответ: \_\_\_\_\_.

**13** Из приведённого ниже перечня выберите три названия художественных средств и приёмов, использованных поэтом в четвертой строке данного стихотворения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1. гротеск
2. звукопись
3. ирония
4. инверсия
5. анафора

Ответ: 

--	--	--

**14** Определите размер, которым написано данное стихотворение Д.С. Самойлова (без указания количества стоп)

Ответ: \_\_\_\_\_.

**В БЛАНК ОТВЕТОВ № 2 запишите номера заданий 15 и 16 и сформулируйте прямой связный ответ (5–10 предложений) на каждый вопрос.**

**Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий), не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.**

**Выполняя задание 16, выберите для сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит исходный текст), укажите названия произведений и фамилии авторов и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.**

**Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.**

**15** Почему герой стихотворения плачет «над брэнностью мира»?

**16** В каких произведениях русских поэтов звучит тема детства и юности и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением Д.С. Самойлова?



**Часть 2**

Для выполнения задания части 2 выберите только **ОДНУ** из четырёх предложенных тем сочинений (17.1–17.4).

*Выберите только ОДНУ из четырёх предложенных тем сочинений (17.1–17.4) и укажите её номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.  
Напишите сочинение объёмом не меньше 200 слов (при объёме меньше 150 слов за сочинение выставляется 0 баллов).  
Раскройте тему сочинения полно и многосторонне.  
Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий). В сочинении по лирике нужно проанализировать не меньше трёх стихотворений.  
Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.  
Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).  
Продумайте композицию сочинения, избегайте логических ошибок.  
Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.*

- 17.1** Почему дружба Печорина и Максима Максимыча была невозможна?
- 17.2** Какова цена человеческой жизни в романе Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание»?
- 17.3** В чём заключены проблематика и смысл названия рассказа А.И.Солженицына «Матрёнин двор»?
- 17.4** Как в современной отечественной литературе раскрывается тема нравственного выбора героя? (По одному-двум произведениям)

**О проекте «Пробный ЕГЭ каждую неделю»**

Данный ким составлен командой всероссийского волонтерского проекта «ЕГЭ 100 баллов» <https://vk.com/ege100ballov> и безвозмездно распространяется для любых некоммерческих образовательных целей.

**Нашли ошибку в варианте?**

**Напишите нам, пожалуйста, и мы обязательно её исправим!**  
Для замечаний и пожеланий: [https://vk.com/topic-10175642\\_39008096](https://vk.com/topic-10175642_39008096)  
(также доступны другие варианты для скачивания)

**СОСТАВИТЕЛЬ ВАРИАНТА:**

<b>ФИО:</b>	Панова Татьяна Владимировна
<b>Предмет:</b>	Русский язык. Литература.
<b>Стаж:</b>	14 лет
<b>Регалии:</b>	Филолог. Учитель русского языка и литературы. Высшая категория.
<b>Аккаунт ВК:</b>	<a href="https://vk.com/id44017522">https://vk.com/id44017522</a>



**Система оценивания экзаменационной работы по литературе**

За правильный ответ на каждое из заданий 1–7 и 10–14 ставится 1 балл, за неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

**Ответы к заданиям 1–7; 10–14**

№ задания	Ответ
1	драма
2	реплики
3	городничий
4	314
5	ремарки
6	сатира
7	антитеза
10	кольцевая
11	сравнение
12	лирический герой
13	245
14	амфибрахий

**Критерии проверки и оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом****Оценка выполнения заданий 8 и 15, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 3 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие ответа заданию</b>	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, авторская позиция не искажена
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, и/или авторская позиция искажена
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ допущено две и более фактические ошибки
<b>3. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<b>Максимальный балл 6</b>	



**Оценка выполнения заданий 9 и 16,  
требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10  
предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерии 1 и 2 («Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» и «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом») являются основными. При оценивании последовательность примеров для сопоставления определяется их последовательностью в работе экзаменуемого.

Если по **обоим критериям 1 и 2** ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

Если по критерию 3 («Привлечение текста произведения для аргументации») ставится 0 баллов, то по критерию 4 («Логичность и соблюдение речевых норм») работа не оценивается, в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 по критерию 4 выставляется 0 баллов.

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению автора исходного текста). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, Л.Н. Толстой и А.К. Толстой, В.Л. Пушкин и А.С. Пушкин).

Баллы	Критерии
<b>1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом</b>	
<b>2</b>	Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена
<b>1</b>	Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена

	ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена
<b>0</b>	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом</b>	
<b>2</b>	Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена
<b>1</b>	Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена
<b>0</b>	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
<b>3. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>4</b>	Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют
<b>3</b>	Для аргументации текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; текст другого выбранного произведения – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
<b>2</b>	Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания



	фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) ИЛИ текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей, а текст другого выбранного произведения не привлекается, И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
<b>1</b>	Для аргументации текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.) ИЛИ текст одного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого выбранного произведения не привлекается, И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
<b>0</b>	Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки
<b>4. Логичность и соблюдение речевых норм</b>	
<b>2</b>	Отсутствуют логические, речевые ошибки
<b>1</b>	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
<b>0</b>	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<b>Максимальный балл 10</b>	

**Оценка выполнения заданий 17.1–17.4 требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов**

Критерий 1 («Соответствие сочинения теме и её раскрытие») является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

В колонку № 20 протокола выставляется номер альтернативы.

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие</b>	
<b>3</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, авторская позиция не искажена
<b>2</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция не искажена
<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена
<b>0</b>	Тема не раскрыта
<b>2. Привлечение текста произведения для аргументации</b>	
<b>3</b>	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. (в сочинении по лирике привлекается для анализа не менее трёх стихотворений), фактические ошибки отсутствуют
<b>2</b>	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущено одна-две фактические ошибки ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только два стихотворения
<b>1</b>	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущено одна-две фактические ошибки ИЛИ для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют, или допущено одна-две фактические ошибки, И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается для анализа только одно стихотворение
<b>0</b>	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий) ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста



	произведения(-ий)) допущено три или более фактические ошибки
<b>3. Опора на теоретико-литературные понятия</b>	
<b>2</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
<b>1</b>	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
<b>0</b>	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
<b>4. Композиционная цельность и логичность</b>	
<b>3</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена
<b>2</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью и последовательностью изложения, НО допущено одна-две логические ошибки
<b>1</b>	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО отсутствует композиционная цельность и последовательность изложения, И/ИЛИ допущено три-четыре логические ошибки
<b>0</b>	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, грубые нарушения последовательности изложения существенно затрудняют понимание смысла, И/ИЛИ допущено более четырех логических ошибок
<b>7. Соблюдение речевых норм</b>	
<b>3</b>	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
<b>2</b>	Допущены две-три речевые ошибки
<b>1</b>	Допущены четыре речевые ошибки
<b>0</b>	Допущено пять или более речевых ошибок
<b>Максимальный балл 14</b>	

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минобрнауки России от 26.12.2013 № 1400, зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31205)

«б1. По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания

экзаменационной работы ЕГЭ с развёрнутым ответом...

б2. В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения:

1. расхождение между суммами баллов, выставленных первым и вторым экспертами за выполнение любого из заданий 8 и 15, составляет 3 или более первичных балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

2. расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами по любому из критериев оценивания заданий 8 и 15, составляет 2 первичных балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

3. расхождение между суммами баллов, выставленных первым и вторым экспертами за выполнение любого из заданий 9 и 16, составляет 5 или более первичных баллов. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

4. расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами по любому из критериев оценивания заданий 9 и 16, составляет 2 или более первичных балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

5. расхождение между суммами баллов, выставленных первым и вторым экспертами за выполнение задания 17, составляет 7 или более первичных баллов. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

6. расхождение между баллами, выставленными первым и вторым экспертами по любому из критериев задания 17, составляет 2 или более первичных балла. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

7. если один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «X») по первому критерию любого из заданий 8, 15 и 17, а другой эксперт – ненулевое значение. В этом случае третий эксперт должен перепроверить ответ на это задание по всем критериям.

8. если один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «X») по обоим критериям 1 и 2 любого из заданий 9 и 16, а другой эксперт – ненулевое значение. В этом случае третий эксперт должен перепроверить ответ на это задание по всем критериям.

