

**Критерии оценивания сочинения-рассуждения  
на лингвистическую тему (9.1)**

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
<b>С<sub>1</sub>К1</b>	<b>Наличие обоснованного ответа</b>	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, <b>или</b> тезис не доказан, <b>или</b> дано рассуждение вне контекста задания, <b>или</b> тезис доказан на бытовом уровне	0
<b>С<sub>1</sub>К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , <b>но</b> не указав их роли в тексте, <b>или</b> привёл два примера-аргумента <u>из текста</u> , указав роль в тексте одного из них, <b>или</b> привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	2

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роли в тексте	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, <b>или</b> экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
<b>С<sub>1</sub>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>С<sub>1</sub>К4</b>	<b>Композиционная стройность работы</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
<b>С<sub>1</sub>К1–С<sub>1</sub>К4</b>	<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям</b>	<b>9</b>

### Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям проверки (С1К1–С1К4; ГК1–ГК-4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оценивается отдельно

**Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему,  
связанную с анализом текста (9.2)**

Таблица 3\*

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
<b>С<sub>2</sub>К1</b>	<b>Понимание смысла фрагмента текста</b>	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, <b>но</b> допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, <b>или</b> экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, <b>или</b> объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
<b>С<sub>2</sub>К2</b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации из текста, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию из текста, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, <b>или</b> экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0
<b>С<sub>2</sub>К3</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)</b>	<b>Баллы</b>
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>С<sub>2</sub>К4</b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4</b>		<b>9</b>

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по критериям проверки (С<sub>2</sub>К1–С<sub>2</sub>К4; ГК1–ГК-4, ФК1).

Экзаменуемый должен объяснить смысл предложенного в задании фрагмента, опираясь на понимание всего текста в целом. Если в содержании фрагмента содержится несколько аспектов смысла, то экзаменуемый может прокомментировать как один из них, так и несколько аспектов смысла приведённого фрагмента. Аргументом является только та цитата, которая подтверждает высказанное экзаменуемым утверждение (тезис) и логически связана с ним.

### Критерии оценивания задания 9.3

<b>№</b>	<b>Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)</b>	<b>Баллы</b>
<b>С<sub>3</sub>К1</b>	<b>Толкование значения слова</b>	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, <b>но</b> не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, <b>или</b> толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
<b>С<sub>3</sub>К<sub>2</sub></b>	<b>Наличие примеров-аргументов</b>	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, <b>или</b> экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
<b>С<sub>3</sub>К<sub>3</sub></b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения</b>	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, <b>но</b> допущена одна логическая ошибка, <b>и/или</b> в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, <b>но</b> допущено более одной логической ошибки, <b>и/или</b> имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
<b>С<sub>3</sub>К<sub>4</sub></b>	<b>Композиционная стройность</b>	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, <b>но</b> допущена одна ошибка в построении текста	1

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4</b>		<b>9</b>

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов по критериям проверки (С<sub>3</sub>К1–С<sub>3</sub>К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи экзаменуемого оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом по критериям оценки грамотности и фактической точности речи, приведённые ниже в таблице 5

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
<b>ГК1</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет, <b>или</b> допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
<b>ГК2</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
<b>ГК3</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет, <b>или</b> допущена одна ошибка	2
	Допущено две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
<b>ГК4</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Речевых ошибок нет, <b>или</b> допущено не более двух ошибок	2
	Допущено три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
<b>ФК1</b>	<b>Фактическая точность письменной речи</b>	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
<b>Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4</b>		10

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 5 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 5;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла;

– если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33**.

Грамотность речи оценивается по количеству ошибок и недочётов, допущенных экзаменуемым в тексте письменной работы.

**Орфографическая ошибка** – это неправильное написание слова. Такую ошибку можно только увидеть, услышать её нельзя: *на площади, о синим карандаше, небыл, кто то, как-будто*.

**Грамматическая ошибка** – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

– *подскользнуться* вместо *поскользнуться*;

– *без комментариев* вместо *без комментариев, едь* вместо *поезжай*;

– *удостоен наградой* – не соблюдаются нормы управления, должно быть *удостоен награды*);

– *Прочитав текст, мне многое стало ясно* – неправильное построение предложения с деепричастным оборотом, должно быть *Прочитав текст, я многое прояснил для себя*.

В отличие от грамматических **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например:

– **Штольц** – один из главных героев одноименного романа – само по себе слово *одноименный* ошибки не содержит, оно лишь неудачно употреблено, не «вписывается» в контекст, не сочетается по смыслу со своим ближайшим окружением.

## Классификация ошибок, исправляемых и учитываемых в системе оценивания заданий

### 1. Речевые ошибки

Вид ошибки	Примеры
Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были <b>шокированы</b> прекрасной игрой актеров. Мысль развивается <b>на продолжении</b> всего текста.
Неразличение синонимичных слов	В <b>конечном</b> предложении автор применяет градацию.
Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается <b>направить людей немного в другую колею</b> .
Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев <b>то и дело</b> прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удаётся <b>объегорить</b> других.
Нарушение лексической сочетаемости	Автор <b>увеличивает впечатление</b> . Автор <b>использует</b> художественные <b>особенности</b> (вместо <b>средства</b> ).
Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передаёт <b>нам</b> с помощью художественных приемов. <b>Молодой</b> юноша, <b>очень</b> прекрасный.
Употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология)	В этом <b>рассказе рассказывается</b> о реальных событиях.
Неоправданное повторение слова	<b>Герой</b> рассказа не задумывается над своим поступком. <b>Герой</b> даже не понимает всей глубины содеянного.
Бедность и однообразие синтаксических конструкций	<b>Когда писатель пришёл в редакцию</b> , его принял главный редактор. <b>Когда они поговорили</b> , писатель отправился в гостиницу.
Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. <b>Он</b> относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в <b>своём</b> воображении

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

### 2. Грамматические ошибки

Грамматические ошибки	Примеры
Ошибочное словообразование	Ветелинар, благородность, подскользнуться
Ошибки в образовании форм имен существительных	Облаки, с повидлой



Грамматические ошибки	Примеры
Ошибки в образовании форм имен прилагательных	Более интереснее, самый умнейший
Ошибки в образовании форм имен числительных	С пятистами рублями
Ошибки в образовании форм местоимений	Ихний, около его
Ошибки в образовании глагольных форм	Ложит, пригинать, ездиет, ждя, исследоваемый
Ошибки, связанные с нарушением согласования	Он никогда не видел таких глаз, словно присыпанных пеплом, наполненные неизбывной тоской.
Ошибки, связанные с нарушением управления	Удивляюсь его силой, жажда к славе.
Ошибки, связанные с нарушением связи между подлежащим и сказуемым	Связь с революционерами: Сашей, Софьей и другими, оказали огромное влияние на мировоззрение Павла.
Ошибки, связанные с нарушением способа выражения сказуемого в некоторых конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и веселые.
Ошибки в построении предложений с деепричастным оборотом	Покатавшись на катке, болят ноги.
Ошибки в построении предложений с причастным оборотом	Горная цепь тянется с востока на запад, состоящая из множества хребтов.
Ошибки в построении предложений с однородными членами предложения	Эта книга научила меня честности, смелости и уважать своих друзей.
Ошибки в построении сложных предложений	Колхоз был построен под руководством Давыдова, который преобразился в крупное хозяйство.
Ошибки, связанные со смешением прямой и косвенной речи	Игорь сказал, что «хочу свою голову положить либо напиться шлемом из Дона».
Ошибки, связанные с пропуском необходимых слов	Владик кое-как прибил доску и побежал в волейбол.
Ошибки, связанные с нарушением видо-временной соотнесенности глагольных форм	Брат сидел за столом и раскрашивает картинки.
Ошибки, связанные с нарушением границ предложения	Охотник положил ружье, привязал собаку. И пошел к зверю.

### 3. Ошибки фактические (фоновые)

В работе выпускника могут встречаться ошибки в фоновом материале: – неверное изложение фактов, не упоминающихся в исходном тексте, которые учащиеся уместно или неуместно используют в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений, неверная терминология).

Фактические ошибки связаны

- с приведением фактов, противоречащих действительности, например: «Гёте – французский писатель», «Столица США – Нью-Йорк», «Ленский вернулся в свое имение из Англии»;
- неверное употребление формы имени персонажа: Максим Максимович вместо Максим Максимыч («Герой нашего времени» М.Ю. Лермонтова), Екатерина вместо Катерина («Гроза» А.Н. Островского);
- не только с полным искажением (подменой) факта, но и с его преувеличением или преуменьшением, например: «Маяковский – вдохновитель народа в борьбе с интервенцией»; «Много сил и энергии отдаёт детям директор школы: построена школа, которая каждый год выпускает около тысячи учеников».

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 4) в написании *и* и *ы* после приставок;
- 5) в трудных случаях различения *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной, как ...; ничто иное не ...; не что иное, как ...* и др.);
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок.

Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колот, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

**Не считаются однотипными** ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

**Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.**