

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы.	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему.	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы.	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.	3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста.	2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия одной микротемы текста.	1
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста.	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеются два случая нарушения абзацного членения текста.	0
	Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3	7

VI. Пояснения и комментарии к критериям оценивания сжатого изложения

1) Критерий ИК1 «Содержание изложения»

При проверке сжатого изложения эксперты, читая экзаменационную работу, устанавливают соответствие количества микротем в работе экзаменуемого количеству микротем в информации о тексте.

По этому критерию оценивается умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать её без искажений. При этом необходимо учитывать, что **основное содержание** (или **главная информация**) текста – это то содержание, без которого был бы не ясен или искажён авторский замысел.

2) Критерий ИК2 «Сжатие исходного текста»

По критерию ИК2 оценивается умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приёмы сжатия.

Экзаменуемый на определённом пространстве текста может использовать как несколько разных приёмов компрессии, так и один из них.

3 балла ставится в том случае, если экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, **использовав их на протяжении всего текста.**

То, какими приёмами компрессии текста пользуется экзаменуемый, зависит не только от уровня его умений, но и от характера текста.

Допустим, ученик применил только один способ компрессии – исключение, но, если этот приём правильно используется на протяжении всего текстового пространства, тогда нет причин снижать оценку по критерию ИК2.

При оценке сжатия текста эксперты учитывают не только наличие приёмов компрессии в изложении, но и правильность их применения. При правильном использовании приёмов компрессии исходного текста в экзаменационном изложении сохраняется адекватность авторской мысли и возможность её восприятия читателем.

По критерию ИК2 ставится **1 балл** в том случае, если экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 2 микротем текста.

По критерию ИК2 ставится **0 баллов** в том случае, если экзаменуемый применил 1 или несколько приёмов сжатия текста, используя их для сжатия 1 микротемы текста, **или** экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста. Таким образом может быть оценено такое изложение, в котором девятиклассник, частично или полностью сжав при помощи одного приёма одну микротему прослушанного текста (как правило, это первая микротема), перешёл далее к подробному изложению.

0 баллов оценивается и подробное изложение, в котором автор вообще не пытался прибегнуть к компрессии прослушанного текста.

3) Критерий ИК3 «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения»

Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создаёт на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. При этом изложение должно сохранять логику (последовательность изложения содержания) исходного текста.

По критерию ИК3 ставится **2 балла** в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: **логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; в работе нет нарушений абзацного членения текста.**

По критерию ИК3 ставится **1 балл** в том случае, если работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, **но допущена 1 логическая ошибка и/или в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.**

Следует обратить внимание на то, что оценка по критерию ИК3 снижается на **1 балл**, даже если в изложении присутствует только одна из ошибок: **или 1 логическая ошибка, или 1 нарушение абзацного членения текста.**

По критерию ИК3 ставится **0 баллов** в том случае, если в работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но **допущено более одной логической ошибки и/или имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.**