

РАЗДЕЛ № 3.
ГОТОВИМСЯ К НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ:
9.1, 9.2, 9.3

Экзаменационная работа по русскому языку в формате ОГЭ состоит из трёх частей.

Первая часть работы (задание 1) – написание сжатого изложения по прослушанному тексту.

Вторая часть работы – выполнение тестовых заданий, составленных на основе прочитанного текста:

- задания с кратким ответом (задания 2–8).

Третья часть работы (задание 9) – написание сочинения на основе прочитанного текста.

Заключительная часть экзаменационной работы содержит три альтернативных творческих задания (9.1; 9.2; 9.3), из которых выпускник должен выбрать только **ОДНО** и написать **ЛИБО сочинение-рассуждение на лингвистическую тему (9.1), ЛИБО сочинение-рассуждение, связанное с объяснением смысла ключевого фрагмента исходного текста (9.2), ЛИБО сочинение-рассуждение, связанное с объяснением значения того или иного слова (9.3).**

При выполнении задания 9 экзаменуемый должен дать развёрнутый ответ, создать высказывание в соответствии с функционально-смысловым типом речи «РАССУЖДЕНИЕ» и аргументировать собственные мысли, используя в качестве доказательств своей точки зрения примеры из прочитанного текста (их должно быть НЕ МЕНЕЕ ДВУХ).

Структура сочинения-рассуждения такова:

- **тезис** – положение, которое надо доказать;
- **аргументы** – примеры-доказательства из текста, предложенного для анализа (их должно быть **не менее двух**);
- **вывод** – итоговое суждение, подтверждающее выдвинутый тезис (без него рассуждение будет незаконченным).

Необходимо помнить о том, что в сочинении-рассуждении:

- от тезиса к аргументам можно поставить вопрос **ПОЧЕМУ?**
- аргументы доказывают тезис и отвечают: **ПОТОМУ ЧТО.**

Рассмотрим алгоритмы выполнения заданий 9.1, 9.2, 9.3
на основе следующего текста:

(1)Я возвращался с охоты и шёл по аллее сада. (2)Собака бежала впереди меня.
(3)Вдруг она уменьшила свои шаги и начала красться, как бы зачуяв перед собою дичь.

(4)Я глянул вдоль аллеи и увидел молодого воробья с желтизной около клюва и пухом на голове. (5)Он упал из гнезда (ветер сильно качал берёзы аллеи) и сидел неподвижно, беспомощно растопырив едва прораставшие крылышки.

(6)Моя собака медленно приближалась к нему, как вдруг, сорвавшись с близкого дерева, старый черногрудый воробей камнем упал перед самой её мордой – и весь взъерошенный, искажённый, с отчаянным и жалким писком прыгнул раза два в направлении зубастой раскрытой пасти.

(7)Он ринулся спасать, он заслонил собою своё детище... но всё его маленькое тело трепетало от ужаса, голосок одичал и охрип, он замирал, он жертвовал собою!

(8)Каким громадным чудовищем должна была ему казаться собака! (9)И всё-таки он не мог усидеть на своей высокой, безопасной ветке: сила, сильнее его воли, сбросила его от туда.

(10)Мой Трезор остановился, попятился... (11)Видно, и он признал эту силу.

(12)Я поспешил отозвать смущённого пса и удалился, благоговей.

(13)Да, не смейтесь. (14)Я благоговел перед той маленькой героической птицей, перед любовным её порывом.

(15)Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти, только ею, только любовью держится и движется жизнь.

(По И.С. Тургеневу)

Тургенев Иван Сергеевич (1818–1883) – русский писатель.

1. СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ, НА ЛИНГВИСТИЧЕСКУЮ ТЕМУ (9.1)

Формулировка задания 9.1:

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного лингвиста Л.В. Успенского «**В языке ... есть слова. В языке ... есть грамматика. Это – те способы, которыми язык пользуется, чтобы строить предложение**».

Аргументируя свой ответ, приведите два примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

В задании 9.1 в каждом из экзаменационных вариантов представлены разные высказывания выдающихся людей (преимущественно лингвистов) о языке (например, о функции знаков препинания, о богатстве, выразительности и точности русской речи, о её образительно-выразительных средствах, о взаимосвязи лексики и грамматики и т.д.).

В ходе выполнения задания 9.1 выпускнику необходимо раскрыть смысл высказывания известного филолога, рассуждающего о тех или иных лингвистических понятиях, и, проявив собственные знания о языке, аргументировать свой тезис примерами языковых единиц, взятых из исходного текста.

Таким образом, в сочинении 9.1 экзаменуемый, рассуждая о различных лингвистических понятиях, должен не просто их назвать, но и раскрыть их отличительные признаки, указать, какую роль они играют в художественном тексте.

Сочинение 9.1 должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и строиться по следующей схеме:

1. Вступление (1-й абзац сочинения), в котором мы приводим в кавычках слова известного лингвиста и задаём вопрос, что же имел в виду знаменитый филолог, рассуждая об этом лингвистическом понятии.

2. Основная часть (2-й, 3-й, 4-й абзацы сочинения):

- во **2-м абзаце** ТЕЗИСНО поясняем, как мы понимаем смысл высказывания известного лингвиста (о каких свойствах языка, о каких языковых явлениях он рассуждает; каково назначение этих языковых единиц);
- в **3-м абзаце** приводим ПЕРВЫЙ ПРИМЕР из исходного текста, подтверждающий нашу точку зрения (называем то или иное языковое явление, объясняем, какую роль оно играет в исходном тексте, указываем при этом номера соответствующих предложений или применяем цитирование);
- в **4-м абзаце** приводим ВТОРОЙ ПРИМЕР из исходного текста, подтверждающий нашу точку зрения (называем то или иное языковое явление, объясняем, какую роль оно играет в исходном тексте, указываем при этом номера соответствующих предложений или применяем цитирование).

3. Итоговый вывод (5-й абзац сочинения) - ещё раз говорим о том, какую важную роль играет в языке анализируемое лингвистическое явление, ставшее предметом размышлений известного филолога.

Опираясь на приведённую выше схему, напишем сочинение 9.1, комментируя высказывание известного лингвиста Л.В. Успенского «**В языке ... есть слова. В языке ... есть грамматика. Это – те способы, которыми язык пользуется, чтобы строить предложение**».

1. Вступление (1-й абзац сочинения)

Используя фразу «*NN утверждал*», процитируем, заключив в кавычки, высказывание Л.В. Успенского. Затем зададим вопрос: «*Что же имел в виду известный лингвист?*» В последнем предложении вступления поставим перед собой задачу – прокомментировать приведённую в задании 9.1 цитату: «*Попробуем раскрыть смысл его высказывания*». В итоге получится примерно такое начало сочинения (жирным шрифтом выделены речевые клише):

Л.В. Успенский утверждал: «В языке ... есть слова. В языке ... есть грамматика. Это – те способы, которыми язык пользуется, чтобы строить предложение». Что же имел в виду известный лингвист? Попробуем раскрыть смысл его высказывания.

2. Основная часть (2-й, 3-й, 4-й абзацы сочинения)

Чтобы верно определить и тезисно сформулировать смысл высказывания Л.В. Успенского, произведём понятийный анализ предложенной нашему вниманию цитаты и выделим ключевые слова в ней.

Ключевыми словами в высказывании Л.В. Успенского «*В языке ... есть слова. В языке ... есть грамматика. Это – те способы, которыми язык пользуется, чтобы строить предложение*» будут: СЛОВА, ГРАММАТИКА, ПОСТРОЕНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. Следовательно, в сочинении мы постараемся доказать следующий тезис: «*лексические единицы языка помогают ярко и образно выразить мысли человека, а грамматические – верно построить предложение и придать содержанию нужную и правильную форму*». Этот тезис мы сформулируем во втором абзаце сочинения. Чтобы логически связать второй абзац с последующими частями нашей работы, завершим его фразой: «*Убедимся в этом, обратившись к тексту И.С. Тургенева*». Второй абзац сочинения будет выглядеть примерно так (жирным шрифтом выделены речевые клише):

Действительно, лексические единицы языка помогают ярко и образно выразить мысли человека, а грамматические – верно построить предложение и придать содержанию нужную и правильную форму. Убедимся в этом, обратившись к тексту И.С. Тургенева.

Чтобы правильно привести первый аргумент, вспомним о том, что **грамматика** – это раздел лингвистики, который включает в себя морфологию, синтаксис и словообразование.

На примере предложения № 2 из текста И.С. Тургенева («Собака бежала впереди меня») покажем, как знание грамматических законов помогает придать словам определённую форму, необходимую для грамотного составления высказывания, а значит, полно, чётко и доходчиво в одном предложении выразить законченную мысль:

Во-первых, проанализируем, предложение № 2 («Собака бежала впереди меня»). Оно состоит из 4-х слов, называющих того, кто производит действие («собака»), само действие («бежала») и место совершения действия («впереди меня»). Если мы напишем эти слова через запятую и в начальной форме, то получится бессмыслица (собака, бежать, впереди, я). Однако стоит применить к этим лексическим единицам законы грамматики, поставить их в нужной форме, например, глагол «бежать» употребить в прошедшем времени, в единственном числе, в женском роде, то слова получат единый смысл, превратившись в предложение.

Проанализируем причину постановки двоеточия в предложении № 9 из текста И.С. Тургенева («И всё-таки он не мог усидеть на своей высокой, безопасной ветке: сила, сильнее его воли, сбросила его оттуда»). Это позволит показать, какую важную роль знаки препинания играют в превращении набора слов в предложение. Так, мы приведём **второй аргумент** в доказательство справедливости выдвинутого тезиса о том, что грамматические единицы помогают верно построить предложение, связав лексические единицы друг с другом, и придать содержанию нужную и правильную форму:

Во-вторых, рассмотрим предложение № 9 («И всё-таки он не мог усидеть на своей высокой, безопасной ветке: сила, сильнее его воли, сбросила его оттуда»). Как известно, знаки препинания играют важную роль в превращении набора отдельных слов в предложение. Синтаксическая конструкция № 9 – наглядное тому подтверждение. Двоеточие в этом бессоюзном сложном предложении отделяет одно простое предложение от другого и указывает на то, что вторая часть поясняет причину того, о чём говорится в первой.

3. Итоговый вывод (5-й абзац сочинения)

Как правило, в заключительной части сочинения мы говорим о том же, что и во вступительной, только другими словами. Поэтому, делая итоговый вывод, подчеркнём правоту слов филолога Л.В. Успенского и отметим, что лишь при помощи грамматики можно из отдельных слов создать связное высказывание:

Таким образом, известный лингвист Л.В. Успенский был прав, говоря о том, что язык, чтобы строить предложение, использует лексику и грамматику.

Соберём воедино получившийся текст и получим следующее сочинение по заданию 9.1:

Л.В. Успенский утверждал: «В языке ... есть слова. В языке ... есть грамматика. Это – те способы, которыми язык пользуется, чтобы строить предложение». Что же имел в виду известный лингвист? Попробуем раскрыть смысл его высказывания.

Действительно, лексические единицы языка помогают ярко и образно выразить мысли человека, а грамматические – верно построить предложение и придать содержанию нужную и правильную форму. Убедимся в этом, обратившись к тексту И.С. Тургенева.

Во-первых, проанализируем, предложение № 2 («Собака бежала впереди меня»). Оно состоит из 4-х слов, называющих того, кто производит действие («собака»), само действие («бежала») и место совершения действия («впереди меня»). Если мы напишем эти слова

через запятую и в начальной форме, то получится бессмыслица (*собака, бежать, впереди, я*). Однако стоит применить к этим лексическим единицам законы грамматики, поставить их в нужной форме, например, глагол «бежать» употребить в прошедшем времени, в единственном числе, в женском роде, то слова получат единый смысл, превратившись в предложение.

Во-вторых, рассмотрим предложение № 9 («*И всё-таки он не мог усидеть на своей высокой, безопасной ветке: сила, сильнее его воли, сбросила его оттуда*»). Как известно, знаки препинания играют важную роль в превращении набора отдельных слов в предложение. Синтаксическая конструкция № 9 – наглядное тому подтверждение. Двоеточие в этом бессоюзном сложном предложении отделяет одно простое предложение от другого и указывает на то, что вторая часть поясняет причину того, о чём говорится в первой.

Таким образом, известный филолог Л.В. Успенский был прав, говоря о том, что язык, чтобы строить предложение, использует лексику и грамматику.

2. СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ, СВЯЗАННОЕ С ОБЪЯСНЕНИЕМ СМЫСЛА КЛЮЧЕВОГО ФРАГМЕНТА ИСХОДНОГО ТЕКСТА (9.2)

Формулировка задания 9.2:

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста (предложение № 15): «**Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти, только ею, только любовью держится и движется жизнь**».

Приведите в сочинении два примера-иллюстрации из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Сочинение 9.2 связано с самостоятельной интерпретацией (истолкованием) выпускником одного из ключевых фрагментов исходного текста (как правило, его финала).

Сочинение 9.2 должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и строиться по следующей схеме:

1. Вступление (1-й абзац сочинения), в котором мы цитируем обозначенное в задании 9.2 предложение и ТЕЗИСНО объясняем его смысл, указывая, кто из героев произносит эту фразу и о чём хочет с помощью этих слов сказать.

2. Основная часть (2-й, 3-й абзацы сочинения), в которой следует обосновать заявленный во вступлении тезис (объяснение смысла анализируемого фрагмента) и привести ДВА примера-иллюстрации из исходного текста с указанием на соответствующие номера предложений и/или применением цитирования:

– первый пример;

– второй пример.

3. Итоговый вывод (4-й абзац сочинения), в котором важно сказать о том, как анализируемое предложение помогает понять либо идею текста; либо отношение рассказчика к тому или иному персонажу; либо причины поступков героя и т.д.

Опираясь на приведённую выше схему, напомним сочинение 9.2 по тексту И.С. Тургенева и объясним смысл предложение № 15: «**Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти, только ею, только любовью держится и движется жизнь**».

1. Вступление (1-й абзац сочинения)

Вначале выпишем, заключив в кавычки само предложение № 15: *«Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти, только ею, только любовью держится и движется жизнь»*. Затем, используя речевое клише *«Мне кажется, что приведённая фраза из текста И.С. Тургенева (предложение № 15) означает следующее»*, укажем, кто произносит эту фразу и о чём хочет при помощи этой фразы сказать: *«произнося эти слова, рассказчик говорит о том, что любовь – всепобеждающая сила, которая помогает преодолеть страх смерти и заставляет рисковать собственной жизнью ради спасения того, кто тебе дорог»*. Сформулировав тезис, который будем доказывать в своём сочинении, уточним его: *«Самоотверженной родительской любовью наделены не только люди, но и животные, готовые сами погибнуть, чтобы сохранить жизнь своим детёнышам»*. Чтобы логически связать первый абзац сочинения с последующими частями сочинения, завершим его следующей фразой: *«Докажу свои рассуждения примерами из прочитанного текста»*. Итак, вступление будет выглядеть следующим образом (жирным шрифтом выделены речевые клише):

«Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти, только ею, только любовью держится и движется жизнь». **Мне кажется, что приведённая фраза из текста И.С. Тургенева (предложение № 15) означает следующее: произнося эти слова, рассказчик говорит о том, что любовь – всепобеждающая сила, которая помогает преодолеть страх смерти и заставляет рисковать собственной жизнью ради спасения того, кто тебе дорог, кого ты любишь. Самоотверженной родительской любовью наделены не только люди, но и животные, готовые сами погибнуть, чтобы сохранить жизнь своим детёнышам. Докажу свои рассуждения примерами из прочитанного текста.**

2. Основная часть (2-й, 3-й абзацы сочинения)

Основная часть сочинения состоит из двух абзацев: каждый из аргументов пишется с красной строки и начинается при помощи вводных слов **«во-первых»** и **«во-вторых»**, которые мы используем, когда рассуждаем о чём-либо.

Прочитаем текст И.С. Тургенева ещё раз и отметим предложения, подтверждающие тезис: *«любовь – всепобеждающая сила, которая помогает преодолеть страх смерти и заставляет рисковать собственной жизнью ради спасения того, кто тебе дорог, кого ты любишь. Самоотверженной родительской любовью наделены не только люди, но и животные, готовые сами погибнуть, чтобы сохранить жизнь своим детёнышам»*.

Таковыми предложениями могут быть № 7 (*«Он ринулся спасать, он заслонил собою свое детище... но всё его маленькое тело трепетало от ужаса, голосок одичал и охрип, он замирал, он жертвовал собою!»*) и № 8-9 (*«Каким громадным чудовищем должна была ему казаться собака! И всё-таки он не мог усидеть на своей высокой, безопасной ветке: сила, сильнее его воли, сбросила его оттуда»*).

Кратко напишем, о чём говорится в выделенных нами предложениях. Не забудем указать номера этих предложений. Используя речевое клише *«Об этом говорится в предложении № 7»*, завершим второй абзац сочинения. Соответственно, при помощи другого речевого клише *«Предложения № 8-9 свидетельствуют об этом»* закончим третий абзац.

Итак, мы написали основную часть сочинения (жирным шрифтом выделены речевые клише):

Во-первых, когда старый воробей увидел, что к беспомощному птенчику, выпавшему из гнезда, приближается собака, то он, движимый силой самоотверженной родительской любви, в один миг слетел с безопасной ветки и «камнем упал» перед оскаленной пастью пса. Бесстрашная птица заслонила собой своего детёныша, чтобы спасти его. **Об этом говорится в предложении № 7.**

Во-вторых, старый воробей, бросившись на защиту своего птенца, не испугался собаки, которая была намного больше его. Понимая, что он может погибнуть в любую секунду, отважный отец дрожал от ужаса, но не подпускал пса к своему детёнышу. **Предложения № 8-9 свидетельствуют об этом.**

3. Итоговый вывод (4-й абзац сочинения)

В последнем абзаце сочинения, который можно начать с одного из вводных слов («таким образом», «итак»), следует подвести итог своим рассуждениям и сказать о том, что предложение № 15 помогает понять идею текста:

Таким образом, финальная фраза текста («Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти, только ею, только любовью держится и движется жизнь») **помогает понять его идею:** любовь способна спасти от смерти, преодолеть страх перед ней.

Соберём воедино получившийся текст и получим следующее **сочинение по заданию 9.2:**

«Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти, только ею, только любовью держится и движется жизнь». Мне кажется, что приведённая фраза из текста И.С. Тургенева (предложение № 15) означает следующее: произнося эти слова, рассказчик говорит о том, что любовь – всепобеждающая сила, которая помогает преодолеть страх смерти и заставляет рисковать собственной жизнью ради спасения того, кто тебе дорог, кого ты любишь. Самоотверженной родительской любовью наделены не только люди, но и животные, готовые сами погибнуть, чтобы сохранить жизнь своим детёнышам.

Во-первых, когда старый воробей увидел, что к беспомощному птенчику, выпавшему из гнезда, приближается собака, то он, движимый силой самоотверженной родительской любви, в один миг слетел с безопасной ветки и «камнем упал» перед оскаленной пастью пса. Бесстрашная птица заслонила собой своего детёныша, чтобы спасти его. **Об этом говорится в предложении № 7.**

Во-вторых, старый воробей, бросившись на защиту своего птенца, не испугался собаки, которая была намного больше его. Понимая, что он может погибнуть в любую секунду, отважный отец дрожал от ужаса, но не подпускал пса к своему детёнышу. **Предложения № 8-9 свидетельствуют об этом.**

Таким образом, финальная фраза текста («Любовь, думал я, сильнее смерти и страха смерти, только ею, только любовью держится и движется жизнь») **помогает понять его идею:** любовь способна спасти от смерти, преодолеть страх перед ней.

3. СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ, СВЯЗАННОЕ С ОБЪЯСНЕНИЕМ ЗНАЧЕНИЯ ТОГО ИЛИ ИНОГО СЛОВА (9.3)

Формулировка задания 9.3:

Как Вы понимаете значение словосочетания РОДИТЕЛЬСКАЯ ЛЮБОВЬ? Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему: «**Что такое родительская любовь?**», взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируйте свой тезис, приведите два примера-аргумента, подтверждающие Ваши рассуждения: **один пример-аргумент** приведите из прочитанного текста, а **второй** – из Вашего жизненного опыта.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Задание 9.3 предполагает написание сочинения-рассуждения на морально-этическую тему с опорой на текст, предложенный во второй части экзаменационной работы.

За тезис, положенный в основу сочинения, берётся собственное определение, которое ученик даёт морально-этическому понятию, указанному в формулировке задания и связанному с содержанием исходного текста.

В качестве морально-этических понятий, предложенных для анализа при написании сочинения 9.3, могут быть следующие: **благодарность, взаимовыручка, внутренний мир**

человека, выбор, добро, доброта, дружба, душевные силы, жизненные ценности, красота, настоящее искусство, неуверенность в себе, нравственный выбор, любовь, материнская любовь, ответственность, природа, равнодушие, родительская любовь, самовоспитание, сила духа, сильный человек, смелость, сострадание, справедливость, счастье, человечность и т.д.

Кроме того, при написании сочинения 9.3 ученикам может быть предложено пояснить значение таких слов или словосочетаний, как **драгоценные книги, природа, учитель.**

При выполнении задания 9.3 ученику нужно дать собственное определение тому или иному морально-этическому понятию, прокомментировать его (например, показать важность этого морально-этического понятия в нашей повседневной жизни; вспомнить и процитировать афоризмы известных людей об этом морально-нравственном понятии), а затем привести два аргумента в защиту своей точки зрения: один – из исходного текста, другой – из собственного жизненного опыта.

Сочинение 9.3 должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «**рассуждение**» и строиться по следующей схеме:

1. Вступление (1-й абзац сочинения), в котором мы объясняем, как понимаем значение того слова, которое указано в формулировке задания.

Для этого сначала даём своё определение морально-этическому понятию, используя один из возможных способов толкования лексического значения слова:

а) перечисляем основные признаки, составляющие понятие (например, *дружба – это бескорыстные личные взаимоотношения между людьми, основанные на доверии, искренности, взаимных симпатиях, общих интересах и увлечениях*);

б) перечисляем синонимы (например, *смелость – это храбрость, отвага, бесстрашие*);

в) указываем на типичные качества характера, поступки людей, в которых проявляется понятие (например, *человечность – это готовность помогать людям, не обижать их словом и делом, понимать и прощать чужие слабости*).

Затем комментируем данное нами определение, расширяя свой ответ. Можно сказать о том, **насколько актуально сегодня это морально-этическое понятие; какую роль оно играет в нашей жизни; что в своих афоризмах говорили об этом понятии известные люди.**

2. Основная часть (2-й, 3-й абзацы сочинения), в которой следует обосновать выдвинутый во вступлении тезис (этим тезисом является данное нами толкование указанного в задании 15.3 морально-этического понятия) и привести ДВА доказательства справедливости своих суждений (каждое из них даётся в новом абзаце).

Первый аргумент мы приводим из исходного текста: кратко рассказываем о том, какие поступки совершает герой и как они связаны с анализируемым морально-этическим понятием. При этом обязательно указываем номера соответствующих предложений или применяем цитирование.

Второй аргумент мы приводим, опираясь на собственные жизненные впечатления и обобщая разные факты. Ими могут быть:

- случай из собственной жизни;
- случай из жизни других людей (родителей, знакомых, друга или подруги);
- поучительная история из жизни выдающегося, известного, уважаемого человека (исторического деятеля, учёного, философа, писателя, поэта, художника, актёра и т.д.) или ссылка на его мнение;
- жизненная история, освещавшаяся в средствах массовой информации;
- читательский и зрительский опыт;
- обращение к историческим фактам.

3. Итоговый вывод (4-й абзац сочинения), в котором ещё раз подчеркиваем непреходящее значение и важность в наши морально-этического понятия, указанного в формулировке задания.

Взяв за основу приведённую выше схему, напишем сочинение 9.3 – «**Что такое родительская любовь?**» – и приведём два аргумента в доказательство своей точки зрения, опираясь на текст И.С. Тургенева и читательский опыт.

1. Вступление (1-й абзац)

В начале сочинения зададим вопрос: «*Что же такое родительская любовь?*» Затем, указав на типичные качества характера, поступки людей, в которых проявляется это морально-этическое понятие, приведём его толкование: «*Это чувство сердечной привязанности родителей к своим сыновьям или дочерям.*»

Прокомментируем данное нами определение. Укажем на то, что родительская любовь – не просто забота матери или отца о своих детях, проявляющаяся в стремлении прийти им на помощь в любых жизненных ситуациях. Это ещё и готовность рисковать собственной жизнью ради спасения своего ребёнка.

Вспомним высказывание персидского философа и поэта Омара Хайяма о том, что «*родители – это единственные люди, которые не оставят вас в любой сложившейся ситуации.*» Подкрепим этим афоризмом свои рассуждения, что придаст им большую убедительность.

Комментирование значения словосочетания «*родительская любовь*» завершим тем, что отметим следующий факт: самоотверженной родительской любовью наделены не только люди, но и животные, готовые сами погибнуть, чтобы сохранить жизнь своим детёнышам.

Логически свяжем первый абзац с последующими частями сочинения, используя клишированную фразу: «*Попробую доказать справедливость своей точки зрения, опираясь на текст И.С. Тургенева и собственный читательский опыт.*»

Итак, вступительная часть сочинения будет выглядеть следующим образом (жирным шрифтом выделены речевые клише):

Что же такое родительская любовь? По моему мнению, это чувство сердечной привязанности родителей к своим сыновьям или дочерям. Однако родительская любовь – не просто забота матери или отца о своих детях, проявляющаяся в стремлении прийти им на помощь в любых жизненных ситуациях. Это ещё и готовность рисковать собственной жизнью ради спасения своего ребёнка. Не случайно персидский философ и поэт Омар Хайям говорил о том, что «родители – это единственные люди, кто не оставит вас в любой сложившейся ситуации». Самоотверженной родительской любовью наделены не только люди, но и животные, готовые сами погибнуть, чтобы сохранить жизнь своим детёнышам. Попробую доказать справедливость своей точки зрения, опираясь на текст И.С. Тургенева и собственный читательский опыт.

2. Основная часть (2-й, 3-й абзацы сочинения)

Чтобы привести **первый аргумент**, внимательно прочитаем текст И.С. Тургенева. Выделим в нём ключевые предложения, которые помогут найти ответы на следующие вопросы:

- кто из героев текста проявляет родительскую любовь?
- почему эта любовь носит самоотверженный характер?
- как ведёт себя старый воробей в минуту опасности и к чему это приводит?

Кратко ответим на эти вопросы, процитируем в доказательство справедливости своих слов небольшой фрагмент текста и запишем первый аргумент:

В тексте И.С. Тургенева старый воробей увидел, что к беспомощному птенчику, выпавшему из гнезда, приближается собака, в один миг слетел с безопасной ветки и «камнем упал» перед оскаленной пастью пса: «Он ринулся спасать, он заслонил собою своё детище...

но всё его маленькое тело трепетало от ужаса, голосок одичал и охрип, он замирал, он жертвовал собою». Отважный отец понимал, что сам может погибнуть в любую секунду, но не подпускал пса к своему детёнышу: «...весь взъерошенный, искажённый, с отчаянным и жалким писком прыгнул раза два в направлении зубастой раскрытой пасти». Бесстрашная птица заслонила собой своего птенчика, чтобы спасти его. И пёс Трезор, поражённый силой духа воробья и его самоотверженной любовью к детёнышу, попятился назад и отступил.

Чтобы привести **второй аргумент**, обратимся к читательскому опыту и вспомним **рассказ К.Г. Ушинского «Орёл и кошка»**, в котором показано, что родительская любовь носит самоотверженный характер:

Размышляя над вопросом, что же такое родительская любовь, не могу не вспомнить рассказ К.Г. Ушинского «Орёл и кошка». В этом произведении повествуется о том, как старая кошка, недавно родившая котят, играла с ними во дворе. Неожиданно появился огромный степной орёл и цепкими когтями схватил одного из детёнышей. Кошка набросилась на хищную птицу. В кровавой драке, лишившись одного глаза, она спасла котёнка, прокусив орлу шею. Сразу же после окончания схватки заботливая мать, забыв о собственных ранах, стала вылизывать детёныша. Кошка самозабвенно любила своё потомство и в экстремальной жизненной ситуации готова была пожертвовать собой ради спасения котят. Не случайно рассказ К.Г. Ушинского «Орёл и кошка» называют гимном самоотверженной родительской любви.

3. Итоговый вывод (4-й абзац сочинения)

Последний абзац сочинения можно начать, используя следующую фразу: «Подводя итог своим рассуждениям, сделаю следующий вывод».

Делая итоговый вывод, отметим, что ради любви к своим детям родители готовы рисковать собственной жизнью.

Соберём воедино получившийся текст и получим следующее **сочинение по заданию 9.3:**

Что же такое родительская любовь? По моему мнению, это чувство сердечной привязанности родителей к своим сыновьям или дочерям. Однако родительская любовь – не просто забота матери или отца о своих детях, проявляющаяся в стремлении прийти им на помощь в любых жизненных ситуациях. Это ещё и готовность рисковать собственной жизнью ради спасения своего ребёнка. Не случайно персидский философ и поэт Омар Хайям говорил о том, что «родители – это единственные люди, которые не оставят вас в любой сложившейся ситуации». Самоотверженной родительской любовью наделены не только люди, но и животные, готовые сами погибнуть, чтобы сохранить жизнь своим детёнышам. **Попробую доказать справедливость своей точки зрения, опираясь на текст И.С. Тургенева и собственный читательский опыт.**

В тексте И.С. Тургенева старый воробей увидел, что к беспомощному птенчику, выпавшему из гнезда, приближается собака, в один миг слетел с безопасной ветки и «камнем упал» перед оскаленной пастью пса: «Он ринулся спасать, он заслонил собою свое детище... но всё его маленькое тело трепетало от ужаса, голосок одичал и охрип, он замирал, он жертвовал собою». Отважный отец понимал, что сам может погибнуть в любую секунду, но не подпускал пса к своему детёнышу: «...весь взъерошенный, искажённый, с отчаянным и жалким писком прыгнул раза два в направлении зубастой раскрытой пасти». Бесстрашная птица заслонила собой своего птенчика, чтобы спасти его. И пёс Трезор, поражённый силой духа воробья и его самоотверженной любовью к детёнышу, попятился назад и отступил.

Размышляя над вопросом, что же такое родительская любовь, не могу не вспомнить рассказ К.Г. Ушинского «Орёл и кошка». В этом произведении повествуется о том, как старая кошка, недавно родившая котят, играла с ними во дворе. Неожиданно появился огромный степной орёл и цепкими когтями схватил одного из детёнышей. Кошка набросилась на хищную птицу. В кровавой драке, лишившись одного глаза, она спасла котёнка, про-

кусив орлу шею. Сразу же после окончания схватки заботливая мать, забыв о собственных ранах, стала вылизывать детёныша. Кошка самозабвенно любила своё потомство и в экстремальной жизненной ситуации готова была пожертвовать собой ради спасения котят. Не случайно рассказ К.Г. Ушинского «Орёл и кошка» называют гимном самоотверженной родительской любви.

Подводя итог своим рассуждениям, сделаю следующий вывод: ради любви к своим детям родители готовы рисковать собственной жизнью. В этом и состоит величие родительской любви, которая, по словам писателя Сомерсета Моэма, является *«единственным бескорыстным чувством на свете»*.

Итак, третья часть экзаменационной работы – это написание сочинения по предложенному тексту.

Понять уровень требований, которым должна отвечать творческая работа учащихся в задании № 9, поможет знакомство с критериями оценивания сочинений 9.1, 9.2, 9.3.